

**Compte-rendu de la séance de conciliation du 2 avril 2025**

**Mise à l'enquête du 15 janvier 2025 au 14 février 2025**

**Plan d'affectation communal (PACom)**

**Opposition de M. Robert Shaw**

*Classification interne : 6*

Présent-e-s :

**Représentants communaux**

Mme Dominique-Ella Christin, Syndique

Mme Isabelle Girault, urbaniste mandataire du PACom

**Opposant :** M. Robert Shaw

---

**Introduction**

Madame la Syndique souhaite la bienvenue à l'opposant et lui donne la parole pour l'exposé de ses griefs vis-à-vis du PACom.

**Discussion**

L'opposant

M. Shaw explique qu'il s'oppose à la décadastation de la parcelle 100 et à sa cession au domaine public communal.

M. Shaw est propriétaire de la parcelle 284. Il est donc directement concerné par la décadastation de la parcelle 100 sur laquelle se trouve le chemin de la Combe. Il souhaite que cette partie du chemin de la Combe jusqu'au collège reste uniquement réservée aux riverains, comme c'est le cas actuellement.

Il explique que ce chemin est utilisé quotidiennement par de nombreux enfants et familles qui se rendent à pied à l'école. Il y a d'ores et déjà des véhicules non-résidents qui empruntent parfois ce chemin pour déposer les enfants à l'école, puis, vu l'inaccessibilité au parking depuis cet endroit, effectuent un virage au bout du chemin pour opérer un demi-tour, ce qui non seulement empiète sur les allées privées, mais surtout, met en danger les nombreux enfants se déplaçant à pied sur ce chemin. En effet, la route étant étroite et l'espace à proximité de l'école très restreint, le risque de choc entre une voiture et des enfants est élevé. Si la décadastation prévue implique que ce chemin ne soit plus réservé aux riverains, encore plus de véhicules non-résidents emprunteraient le chemin, ce qui atteindrait encore plus fortement la sécurité des piétons et perturberait davantage la circulation dans les allées des résidents. Le caractère riverain de la parcelle 100 doit donc, du point de vue de l'opposant, impérativement être maintenue dans le cadre du nouveau PACom.

### Représentants communaux

La Municipalité indique qu'elle est au courant de cette problématique des véhicules non-résidents qui empruntent ce chemin réservé aux riverains afin de déposer les enfants à l'école, et précise que cela n'est pas autorisé, comme l'indique le panneau au chemin de la Combe. La Commune informe régulièrement les parents d'élèves de l'interdiction de cette pratique, et continuera à communiquer à ce sujet. La Municipalité explique que, dans le cadre de sa planification des zones à vitesse modérée, ce secteur passera prochainement en zone limitée à 30 km/h. La Municipalité ajoute que la sécurisation des cheminements piétonniers constitue une mesure phare de sa planification de la mobilité et de l'encouragement à la mobilité douce à Prangins.

La Municipalité souligne que la décadastration de la parcelle 100 et sa cession au domaine public communal est une procédure technique sur le foncier qui n'a aucun impact sur l'usage de la parcelle. La décadastration prévue dans le cadre du PACom fait passer cette parcelle privée communale à une parcelle du domaine public communal. Autrement dit, la parcelle n'appartiendrait plus à la Commune en tant que propriétaire privé (ce qui est actuellement le cas) mais ferait partie du bien communal collectif. Etant donné le caractère purement foncier de la démarche, la façon d'utiliser la parcelle demeurera inchangée. En l'espèce, le PACom ne changera donc rien à l'usage actuel du chemin réservé aux riverains.

### **Conclusion**

M. Shaw explique qu'il a formulé cette opposition dans le cas où le PACom remettrait en cause l'usage de la parcelle 100. Suite aux explications de la Municipalité, M. Shaw se dit rassuré, car il comprend que l'usage du chemin de la Combe, à savoir, réservé aux riverains, demeurera inchangé dans le cadre du PACom.

Prangins, le 28 mai 2025

Robert Shaw

Chemin de Trembley 26

1197 Prangins

Service Urbanisme  
Police des Constructions  
Maison Fischer  
1er étage  
Route de Bénex 2  
1197 Prangins

28<sup>th</sup> January 2025

**Concernant : Opposition decadastration de la parcelle n° 100 et cession au domaine public communal**

Madam, Monsieur,

Nous nous opposons par la présente à la decadastration de la parcelle n° 100 et à sa cession au domaine public communal. Notre objection est fondée sur les éléments suivants :

La route est utilisée quotidiennement par les enfants et les familles qui vont et viennent de l'école, la route est étroite et l'espace de virage au bout de la route est limité, ce qui n'empiète pas sur les allées privées pour faire tourner un véhicule.

Tout changement dans la désignation de cette route doit garantir que la route elle-même ne devienne pas praticable par des véhicules non-résidents afin de préserver la sécurité des enfants et des familles fréquentant l'école, et la perturbation de la circulation dans les allées des résidents.

Notre proposition serait de continuer à veiller à ce que cette route soit désignée comme praticable uniquement par les résidents.

Veuillez recevoir, Monsieur/Madame, mes salutations distinguées.



Robert Shaw